Scheda di valutazione qualitativa - Erasmus+
Call for proposals 2021
KA122 – Progetti di mobilità di breve termine – settore SCUOLA

Codice Progetto: 2021-1-IT02-KA122-SCH-000014398
Nome dell'Ente: ISTITUTO SUPERIORE CESARE BALBO
Titolo del Progetto: L'eredità del passato per un futuro sostenibile

VALUTAZIONE

Total Score	**87.0/100**

Relevance	**29.0/30**
Il soggetto proponente è un istituto di istruzione secondaria superiore newcomer e presenta una proposta progettuale che si rivolge nello specifico al liceo linguistico. Il progetto si presenta in linea con gli obiettivi del programma Erasmus + e dell'azione, promuovendo la mobilità per discenti come una reale possibilità nell'ambito dell'istruzione scolastica. L'analisi di contesto è esposta in modo chiaro, così come l'analisi dei bisogni, che si sofferma prioritariamente sulle necessità dei giovani. I beneficiari sono 30 allievi del liceo linguistico e si prevede la realizzazione di due flussi di mobilità di breve periodo. Il progetto appare inclusivo e il processo di selezione favorisce la meritocrazia, pur non prevedendo delle borse riservate prioritariamente ai soggetti svantaggiati. Il progetto prevede la realizzazione di attività blended ed è particolarmente apprezzabile che tali attività si sviluppino sulla piattaforma eTwinning, nella forma di un progetto con contenuti e ricerche pre-partenza, rivolte anche a studenti che non parteciperanno direttamente alla mobilità.	

Quality of project design	**30.0/40**
Gli obiettivi sono pertinenti rispetto ai bisogni dell'istituto e dei beneficiari. L'obiettivo n°3 pare riferirsi in particolare al corpo docente, anche se non si prevedono attività di mobilità per staff/insegnanti. Il programma delle attività è discretamente esaustivo, anche se potrebbe includere più dettagli sulle singole attività previste e sui lavori condivisi, menzionati più volte nel formulario; in particolare il programma dell'azione SHO 01 è più dettagliato e maggiormente coerente con gli obiettivi individuati, mentre il programma dell'azione SHO 02 crea un minimo di confusione poiché sembra si riferisca ad una mobilità in accoglienza invece che a una mobilità in uscita. Se si prevedono azioni in reciprocità si suggerisce di segnalarlo in modo chiaro, ma di mantenere un programma coerente. La logistica delle mobilità non è descritta (organizzazione del viaggio, alloggio, sicurezza, ecc…), ma meriterebbe un breve approfondimento.	

Quality of follow-up actions	**28.0/30**
L'istituto dichiara di voler integrare i risultati del progetto nelle proprie attività; in particolare si apprezza l'intenzione di organizzare la programmazione didattica annuale adattando i contenuti delle materie alle attività di mobilità. La trasversalità è un punto di forza del progetto. Si apprezza anche, in sede di consiglio insegnanti, l'intenzione di supportare e formare altri docenti che intendono avvicinarsi alla progettualità Erasmus+. La metodologia di valutazione dei risultati ottenuti è chiara, anche se le "rubriche di valutazione" previste insistono molto sugli aspetti qualitativi della mobilità e meno sulla valutazione delle competenze acquisite dai singoli partecipanti (cosa hanno imparato concretamente). In riferimento alla disseminazione, si prevedono sia attività in presenza sia virtuali attraverso il sito, il blog, i social e la piattaforma eTwinning.	

Comments for the applicant
La proposta progettuale è articolata bene, si presenta in linea con gli obiettivi del programma Erasmus + e dell'azione e permette al soggetto proponente di raggiungere gli obiettivi esplicitati nel formulario. Il programma delle mobilità di breve periodo è discretamente chiaro, ma il programma della Repubblica Ceca è dettagliato meglio rispetto a quello del gruppo spagnolo, che sembra descrivere una mobilità in accoglienza, mentre dovrebbe prevedere delle attività all'estero. Il follow up è strutturato bene: apprezzabile la volontà di formare altri docenti alla progettualità Erasmus+ e di adattare i contenuti della programmazione didattica alle azioni di mobilità. La disseminazione è ben strutturata mentre la valutazione dei Learning Outcomes dovrebbe insistere maggiormente sull'acquisizione e il miglioramento delle competenze dei partecipanti.